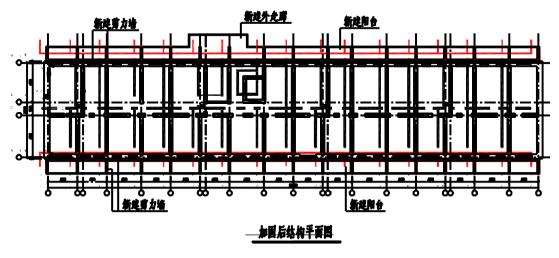
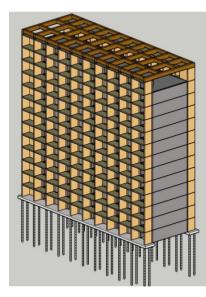
结构有限元弹塑性时程分析

邓开来2012-4-11

结构选型

- 结合课题组现有实验项目,采用多种结构计算软件 对剪力墙结构进行弹塑性时程计算
 - 。原结构为前三门地区老旧建筑,鱼骨式剪力墙结构,配筋 率低,需要进行加固
 - 对加固方案进行抗震验算



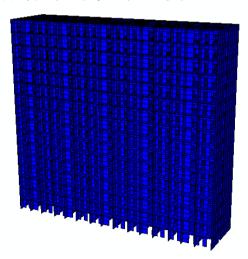


软件选择

用三种不同的有限元分析软件对一个建筑进行地震 弹塑性时程分析

• 软件选择: PKPM, SAP, Abauqs

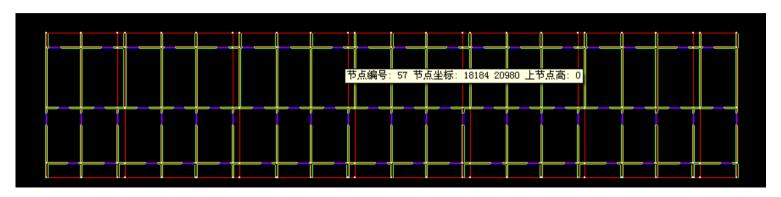
。分析模型: 16层高的剪力墙结构



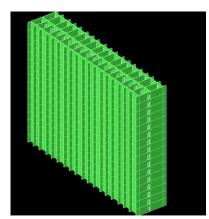
。选用地震波: El-centro-NS地震波

- PKPM软件SATWE计算模块是一款基于壳理论的三维有限元计算软件
 - 。采用空间杆单元模拟梁、柱及支撑等杆件
 - 。在壳元基础上凝聚而成的墙元模拟剪力墙
 - 。楼板——刚性,分块刚性,连接部位弹性,弹性
 - 。用于高层钢筋混凝土框架、框架一剪力墙、剪力墙结构
 - 。可完成建筑结构在恒、活、风、地震力作用下的内力分析 及荷载效应组合计算
 - 。对钢筋混凝土结构还可完成截面配筋计算
 - 。 没有单一的数据文件,项目以工作目录方式保存

- ▶ 建立模型
 - 。 Revit建模方式,以构件作为基本单元,建模效率高
 - 。标准层的概念(多用于房屋建筑结构,不规则结构不太适用)



- 。模型组装
- 。 0标高位置自动固接

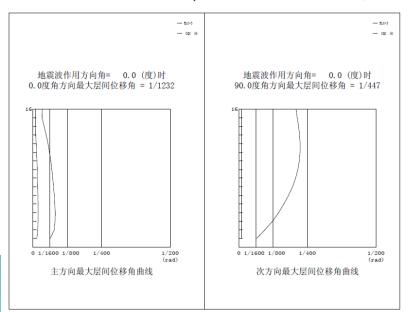


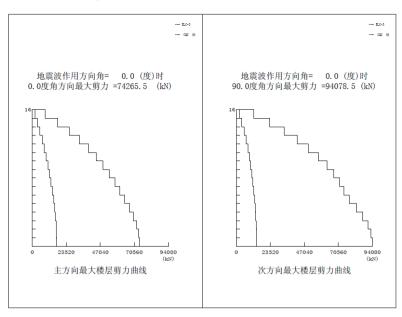
- 材料定义
 - 。根据规范的材料定义
 - 混凝土标号, 钢筋等级
- 单元划分
 - 自动划分
 - 。容错性高
- 分析设置
 - 。 所有计算参数根据规范设定
 - 场地分组, 特征周期等
 - 。只能进行弹性时程分析



结果输出

- 。 计算结果包含在WDYNA.OUT文件中,无法选择输出特定数据
 - 文本形式, 无可视化效果
 - 只能输出最大值, 无时程结果
 - 以楼层为基本单位,输出最大位移,最大位移角,最大剪力,最大 楼层弯矩,地震波反应谱与规范反应谱对比等信息。

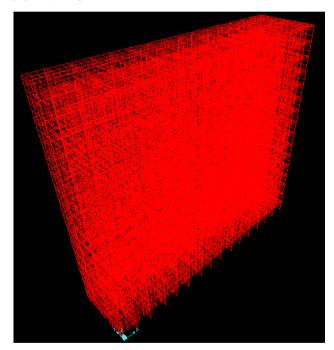




- 分析总结
 - 。优点
 - 建模快速简单
 - 计算速度快
 - 自动完成配筋,选择地震波等工作
 - 。确定
 - 建模自由度太低
 - 计算准则多依据规范,而非经典力学理论
 - 结果仅输入最大值, 非时程量
 - 只能进行弹性分析

- ▶ SAP2000是三维的结构分析,设计软件(CSI公司)
 - 。三维结构整体性能分析,空间建模方便,荷载计算功能完善,可从CAD等软件导入,文本输入输出功能完善。
 - 。结构弹性静力及时程分析功能相当不错,效果高,后处理 方便。
 - 最新的SAP2000 Nonlinear版除了包括全部Plus的功能之外,再加上动力非线性时程反应分析和阻尼构材、减震器、Gap和Hook构材等材料特性,它主要适用于分析带有局部非线性的复杂结构。
 - 不足之处在于弹塑性分析方面功能较弱,有塑性铰属性, 非线性计算收敛性较差。

- ▶创建模型
 - 。以构件作为基本单元进行建模
 - 。三维建模方式灵活,支持不规则的模型
 - 空间网架, 体育场等

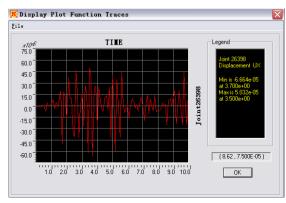


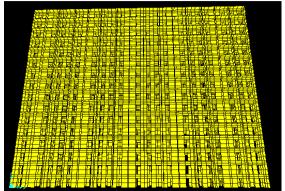
- 材料定义
 - 。按照经典力学的方式定义材料
 - 弹性模量, 泊松比, 屈服强度等
- 单元划分
 - 。程序可自动划分,同时支持操作人员手动修改
 - 。容错性高
- **分析技术**
 - 逐步大变形分析、多重P-Delta效应、特征向量和Ritz向量分析、索分析、单拉和单压分析、Buckling屈曲分析、爆炸分析、针对阻尼器、基础隔震和支承塑性的快速非线性分析、用能量方法进行侧移控制和分段施工分析等。

- ▶非线性
 - 。link/support单元的非线性
 - 。考虑框架单元拉伸或者压缩极限
 - 。框架单元塑性铰
 - P-delta效应
 - 。无法考虑面单元的非线性
 - 分析设置
 - 非线性振型叠加法(FNA),它适用于结构本身必须是线性的,非线性单元里的刚度可以为非线性的结构体系。
 - 非线性直接积分法,如果结构或结构中的一部分结构(例如:索)体现非线性,选用该方法

结果输出

- 。结果分为3个层次进行输出,无法进行人工选择
 - 节点——位移,反应,质量(集成质量)
 - · 单元——轴力, 弯矩, 剪力, 应力(面单元)
 - 结构——基底反力, 模态信息
- 。可以输出完整的时程结果
- 。 有良好的可视化界面
- 。自带完善的数据接口
 - · 能直接导入excel access等软件



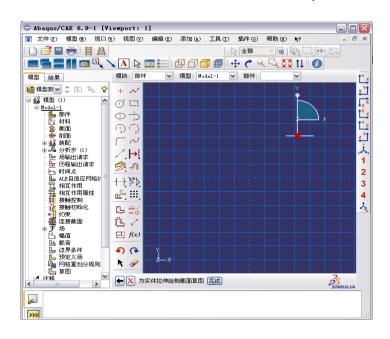


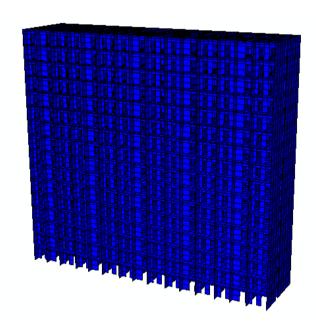
- 分析总结
 - 。优点
 - 建模快速简单,模型不局限于简单的房屋建筑结构
 - · 分析效率较高, FNA算法
 - 计算理论已知,没有太多的经验性设定
 - · S2K数据文件,用一个简单的文本文件包含模型所有信息
 - 。缺点
 - 非线性功能不强
 - · 直接积分算法成本太高
 - 基于截面的塑性铰恢复力模型需要较多的人为设定

- 通用非线性有限元分析软件。在非线性力学方面表现尤为出色。
- 提供了丰富的材料库与单元库
 - 。 混凝土塑性损伤模型, 弥散裂缝模型等
 - B31 (铁木辛柯梁), S4R (三维壳单元) C3D8R
- ,可视化效果
 - 。建模在CAE模块中以所见即所得的方式建立,结果也用 CAE导入,具有非常直观的可视化效果
- > 求解器
 - Standard(隐式)/Explicit(显示)两个求解器,适用于不同问题

- ▶ 建模
 - 。CAD式建模
 - · 基于点线面的建模方式,CAE交互式模型设计
 - 。 导入模型
 - ·Inp数据文件
 - 。 材料设定
 - 丰富非线性材料库,钢材强化,混凝土塑性损伤等
 - 。单元划分
 - 程序自动划分,单元类型丰富

- ▶ 建立模型
 - 。CAE模块——CAD式建模
 - 支持一般的修改命令, 较为方便的参数化建模

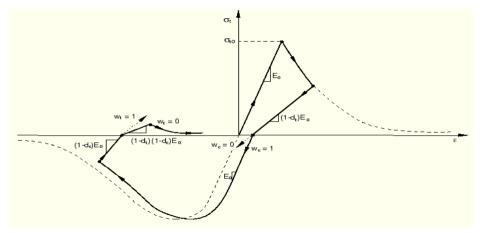




- ▶ 建立模型
 - 。INP数据文件——对结构工程建模的强大支撑
 - 。*.inp文件结构
 - *node——节点信息
 - *element——单元信息
 - · *instance——实例
 - · *assemble——部件
 - · *boundary——边界
 - · *section——截面
 - · *material——材料
 - · *step——分析步

- ▶ 建立模型
 - 结构动力分析常用信息
 - 。集合——*Nset, *ELset
 - 力的施加点,位移施加点,控制结果输出
 - 。时程曲线——*amplitude
 - 用于导入地震波信息
 - 。混凝土钢筋层——*rebar layer
 - *SHELL SECTION,ELSET=EL-new100,MATERIAL=MAT-C30 0.2
 - *REBAR LAYER, ORIENTATION=WALL-REBAR new100-HT,0.000079,0.1,0.050000,MAT-HRB335,90,1

- ▶材料设定
 - 。混凝土采用塑性损伤模型



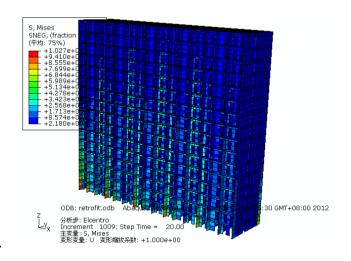
。钢筋采用von mises屈服准则,随动硬化

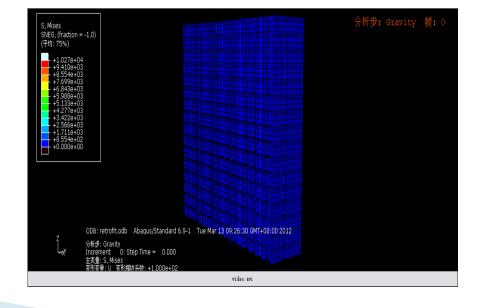
- 网格划分
 - 。CAE建模自动划网格
 - 全局网格大小、边界节点数、不均匀网格等
 - · INP导入模型,继承SAP模型网格
 - 通过导入单元节点编号的形式保留网格
 - 。剪力墙选取S4R单元
 - 4节点双曲通用外壳,减少沙漏控制一体化,有限薄膜应变

- > 分析步设定
 - · Gravity 分析步,隐式计算
 - 施加重力
 - 。EL-centro分析步, 隐式计算
 - 对结构施加地震作用
 - 。荷载施加
 - 基底加速度
 - 等效体力
 - 经过验证,两种方法计算结果一样,注意结果的数据提取。
 - 位移,速度为相对值
 - 加速度为绝对值

- **分析设定**
 - 。 隐式/显示方法
 - 两种计算内核, 各有长处
 - 。非线性功能强大
 - 材料非线性,几何非线性都可以考虑
 - 基于材料的恢复力模型
 - 。动力时程计算功能强大
 - 施加各种各样的荷载,速度场,加速度场均可
 - 选取施加体力的计算方法
 - 计算效率很高

- 结果输出
 - 。可视化功能强大
 - 应力, 损伤均可输出
 - History output/Field output
 - 历史变量与场变量输出设置较多
 - 输出视频, 图片等
 - 。可开发度较强
 - 编写方便的提取数据插件
 - · DII动态链接库使用方便





- 分析总结
 - 。优点
 - 非线性功能强大
 - 材料,单元种类丰富,可最大限度地模拟真实情况
 - 计算速度快
 - 可视化界面良好,结果输出可控性强
 - 。缺点
 - 不易上手
 - 结构专业性不强,需要进行二次开发
 - 计算机硬件配置要求较高

结果比对

	PKPM	SAP2000	ABAQUS
基剪剪力(KN)	74256	36000	31260
楼层位移(mm)	22	5.6	6.2
计算时间(min)	3	4	420
模态计算时间(s)	_	90	15

- 1. PKPM加入了规范设定的楼面荷载与材料强度折减
- 2. SAP计算结果与ABAQUS较为接近,没有考虑荷载等因素
- 3. 双向地震ABAQUS同时输入,SAP分为两个工况同时输入,也可以 在一个工况内同时输入
- 4. Abaqus可以考虑结构损伤,而SAP无法考虑此情况,故SAP中结构 刚度较大,剪力大,位移小

总结

- 本次作业重点在于比对软件性能,而在计算结果的 正确性方面没有做严格校对。综合自己的使用感受, 总结经验如下:
 - 1. 设计院工作人员推荐使用PKPM,基于规范的设计分析 流程,且操作简单
 - 。2. 特殊工程需要用SAP或者ETABS进行验算
 - 3. 如果要进行某个节点,或者某个特别重要的建筑结构的 弹塑性时程分析,ABAQUS优势更加突出
 - 。4. 全套分析流程, 已开发接口
 - PKPM2005—ETABS—SAP—ABAQUS

谢谢, 请批评指正

